



VYSOKÁ ŠKOLA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE SV. ALŽBETY, BRATISLAVA

POSUDOK Oponenta HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma habilitačnej práce: *Vybrané sociálno-právne otázky pandemickej odpovede*

Autor: *Jaroslava Drgova*

Oponent: *doc. PhDr. Elena Gažiková PhD.*

Odbor: *Sociálna práca*

Pripomienky k habilitačnej práci: (školiteľ nekladie otázky)

Tému habilitačnej práce s názvom „Vybrané sociálno-právne otázky pandemickej odpovede“ možno považovať za vysoko aktuálnu najmä vzhľadom k skutočnosti, že pandémia Covid-19 ovplyvnila život celej spoločnosti a to nielen v Slovenskej republike, ale celosvetovo. Priniesla pred nás nové výzvy, s ktorými sa naša spoločnosť musela vysporiadať. Cieľom habilitačnej práce bolo analyzovať a komparovať právny stav mimoriadnej pandemickej situácie z hľadiska zdravotného a sociálno-ekonomického v Slovenskej republike a Českej republike za roky 2020 a 2021.

Rozsah predkladanej habilitačnej práce je 170 strán. V teoretických východiskách autorka dôsledne vymedzuje kľúčové pojmy mimoriadna udalosť, mimoriadna situácia, kríza a katastrofa. Pozornosť tiež zameriava na vzťah verejného zdravotníctva a práva. V podkapitole 1.1.3 Prístupy riešenia mimoriadnych situácií sa autorka skôr zameriava na etapy rozvoja verejného zdravotníctva v posledných sto rokoch, o aktuálnych prístupoch riešenia mimoriadnych situácií sa dozvedáme pomerne málo. V ďalšej časti práce autorka približuje sociálne, právne a zdravotné hľadiská pandémie v Slovenskej republike a v Českej republike, pričom poukazuje na sociálne, právne a zdravotné dopady pandémie a ich spôsoby riešenia príslušnými rezortami.

Vzhľadom na cieľ práce autorka vhodne zvolila metódy spracovania riešenej problematiky, ktorými boli analýza a komparácia. Autorka v práci prekladá pomerne podrobný prehľad prijatých opatrení počas pandémie Covid-19 v sociálnej, právnej a zdravotnej oblasti v Slovenskej republike a v Českej republike. Prijaté postupy manažmentu verejného zdravotníctva v oboch krajinách autorka následne podrobuje analýze v súlade s cieľom práce. Oceňujem spracovanie podkapitoly 2.3.1, v ktorej autorka dôsledne analyzuje sociálne dopady pandémie. V podkapitole 2.3.2 autorka síce uvádza aplikované právne predpisy počas pandémie v oboch krajinách, chýba však ich následná komparácia. Je tiež na škodu, že v práci absentuje vyvodenie záverov v podobe odporúčaní pre prax.

Čo sa týka formálnej, jazykovej a štylistickej úrovne práce, možno konštatovať, že sa v práci vyskytujú viaceré gramatické a štylistické nedostatky. Habilitačná práca je prehľadná, vhodne členená, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na seba logicky nadväzujú. Autorka v prílohách práce uvádza prehľad pôvodných publikovaných prác, ktorý by mal byť súčasťou habilitačného spisu.

Autorka je zorientovaná v predkladanej problematike. Habilitačná práca môže byť podkladom pre ďalšie podrobnejšie skúmanie vhodnosti, účelnosti a adresnosti prijatých opatrení, ktoré môže viesť k lepšej pripravenosti našej spoločnosti na ďalšie vlny pandémie Covid-19.

Otázky pre autorku:

1. Špecifikujte konkrétne odporúčania pre prax.
2. Ktoré prijaté opatrenia v sociálnej oblasti na území SR súvisiace s pandemiou Covid-19 považujete za kľúčové a z akého dôvodu?
3. Porovnajte prijaté postupy manažmentu verejného zdravotníctva v právnej oblasti v SR a ČR.

Predložená habilitačná práca spĺňa požadované kritériá pre tento typ prác. Predkladanú habilitačnú prácu odporúčam prijať k obhajobe pred habilitačnou komisiou v študijnom odbore Sociálna práca.

V Nitre 25.3.2022 Podpis: _____

doc. PhDr. Elena Gažiková, PhD.

Miesto a dátum

Podpis